

Vedlegg 5 til ØVs brev til Bymiljøetaten

Notat: Eksempler på Oslo kommunes mangelfulle saksbehandling av terrengsykkelritt i Østmarka

Vi gjengir her tre eksempler på Bymiljøetatens (BYMs) mangelfulle saksbehandling av terrengsykkelrittene.

Allerede i 2011 tok Østmarkas Venner (ØV) opp utfordringene rundt terrengsykling generelt og rittene spesielt på faste møter mellom BYM og markaorganisasjonene, samt i brev til kommunen, uten at vi på noe punkt ble hørt.

To år seinere ba vi derfor, høsten 2013, om et møte med ledelsen i Miljødivisjonen om denne og flere andre saker. På møtet deltok også ledelsen i Bydriftsdivisjonen, som saksfeltet hører inn under. Møte med BYM ble avholdt 21. november 2013. På dette møtet lovet BYM, etter ØVs oppfatning, «bot og bedring» angående terrengsykkelrittene og rutiner rundt saksbehandling, medvirkning og mulighet for faste traseer jf. referat utarbeidet av BYM:

Terrengsykkelritt

- *Proessen rundt søknad og tillatelser til terrengsykkelritt gjennomgås – med tanke på blant annet å utvikle gode prosedyrer og mulighet for mer medvirkning*
- *Det arbeides for etablering av et fast/årlig møte med «sykkelkretsen» eller tilsvarende organ/organer tidlig på høsten, for at BYM kan medvirke til fastsetting av tidspunkt og traséer (terminliste) for sykkelritt.*
- *Møtedeltakerne antar at det vil være behov for permanent(e) trasé(er) for terrengsykkelritt. BYM tar dette med seg inn i arbeidet med revidering av flerbruksplanen og utarbeidingen av behovsplan for idrett og friluftsliv.*

Eksempel 1: Saksbehandling av rittene i 2014

For å kunne følge med på saksbehandling for rittene i 2014 ba vi om innsyn i saken 20. januar 2014 og fikk til svar fra arkivet at det ikke forelå noen sakspapirer. Vi gjentok forespørselen den 13. mars 2014 og fikk nå oversendt flere søknader fra BYMs arkiv, men ikke sakspapirer fra kommunens behandling.

Vi sendte da et brev til BYM den 20. mars hvor vi:

«etterlyser intensjonene fra møtet 21.11 2013 angående “prosessen rundt søknad og tillatelser til terrengsykkelritt gjennomgås – med tanke på blant annet å utvikle gode

prosedyrer og mulighet for mer medvirkning”, samt spørsmål rundt behov for permanente traseer».

Svaret fra BYM datert 9. april 2014 var noe forkortet som følger:

Bymiljøetaten viser til det arbeidet Oslo og omland Friluftsråd, i samarbeid med markaorganisasjonene, har lagt ned for å ha et godt samarbeid og finne fram til gode løsninger vedr sykling i marka. Bymiljøetaten viser også til «Rapport fra arbeidsgruppa for sykkel i marka». Bymiljøetaten har hatt løpende kontakt med OOF og søknadene om Terrengsykelrittet og Østmarkarittet ble behandlet i møte i «sykkelforumet» 19. mars med alle aktuelle organisasjoner til stede. Søknaden om United Bakeries Cup er oversendt til OOF til behandling. Bymiljøetaten er informert om at det også vil bli avholdt en befaring med sykkelorganisasjonene, DNT, OOF og ØV.

Bymiljøetaten ber Østmarkas Venner melde sine bekymringer og motforestillinger om nevnte sykkelritt i Østmarka til behandling i «sykkelforumet». Bymiljøetaten vil også på selvstendig grunnlag vurdere innspillene i deres e-post (20.03.2014) før vi gir grunneiers tillatelse.

Det BYM som både er grunneier og forvaltningsmyndighet her gjør, er å dekke seg bak at det er etablert et samarbeidsforum for sykling i Marka og nærmest overlater deler av saksbehandlingen til dette forumet av frivillige organisasjoner.

Det ble avholdt befaring på en meget liten del av traseen 30. april. ØV avga høringsinnspill den 5. mai til de relativt dårlige kartene som forelå.

- Vi kom med innspill til traseene og vi gjentok vår anmodning om at antall terrengsykelritt reduseres
- Vi mente at Østmarka ikke tåler eller bør ha mer enn ett ritt per år
- Vi kommenterte at tidspunkt for to av rittene er i mai, noe vi mente er alt for tidlig i forhold til dyreliv og at vi risikerer at marka ikke har tørket opp etter vinteren
- I brevet kom vi også med forslag til rutiner for søknadsbehandling
- Vi påpekte også at kommunen i sin saksbehandling bør gjøre rede for de effektene alle disse rittene samlet sett har for naturen og friluftslivet både på selve rittdagene og på den samlede belastningen og langsiktig konsekvenser
- Vi henviste til markaloven og hensynsfull bruk og Oslo kommunes flerbruksplan om at bruken av Marka skal foregå innenfor rammen av bærekraftig bruk
- Vi ba også om at BYM må stille krav til arrangørene for eksempel om at de foretar så mange tiltak som overhodet mulig for å utbedre eventuell slitasje, særlig over våte partier. Vi foreslo også at arrangørene kunne legge ut portable klopper som over de våte partiene rett før rittet og som fjernes umiddelbart etterpå

ØV sendte inn krav om innsyn på nytt 4. juni 2014, nå også med ønske om innsyn i United B Cup i tillegg til kommunens saksbehandling av Terrengsykelrittet. Vi mottok denne gangen også kun søknadspapirene, og sendte inn på nytt krav om innsyn den 10. juni med beskjed om at vi også ønsket innsyn i kommunens saksbehandling. ØV mottok aldri svar på den henvendelsen.

Da rittene ble arrangert, så vi at vi ikke hadde fått gjennomslag for ett eneste av våre forslag eller argumenter. Heldigvis var våren og sommeren 2014 ganske varm og tørr.

Eksempel 2: Klopping av blåsti over Slettfjell 2013

I samme henvendelse til BYM den 20. mars 2014 tok ØV opp med BYM mangelfull saksbehandling av rittet i 2013 og særlig den omfattende kloppingen over Slettfjell som vi mente var søknadspliktig etter Markaloven:

«Siden møtet (21.11.13) har ØV bedt om innsyn i Oslo kommunes saksbehandling vedrørende tillatelsen til Terrengsykkelrittet 2013. Vi fikk innsyn i saken medio desember 2013 og kunne da konstatere at det ikke forelå en søknad om selve rittet, traseen eller den omfattende kloppingen over blant annet Slettfjell. Det eneste som forelå av sakspapirer var en enkel søknad om å få bruke Haraløkka til start- og målområde. Vi spurte igjen og fikk til svar at det ikke fantes flere papirer i saken selv ikke etter at arkivet hadde tatt en ekstra kontakt med saksbehandler».

Svaret fra BYM datert 9. april 2014 var som følger:

Vedr. Terrengsykkelrittet 2013 og klopping over Slettfjell.

«Bymiljøetaten finner ikke dokumentasjon vedrørende Terrengsykkelrittet 2013. Bymiljøetaten gav tillatelse og vi var klar over, og innforstått med, at rittet ble gjennomført. Bymiljøetaten har selv kloppet deler av traseen over Slettfjell, senest i 2013 da deler av gammel klopplegging ble ødelagt i forbindelse med utkjøring av noe tømmer. Sykkelorganisasjonene fikk tillatelse av Bymiljøetaten til å gjennomføre noe klopplegging, vi har registrert at noe av denne kloppleggingen er blitt mer dominerende enn planlagt. Bymiljøetaten har til hensikt å få redusert noe av denne kloppleggingen.»

ØV konstaterer at selve rittet og den omfattende kloppingen, er foretatt uten at en skriftlig tillatelse er gitt etter lovverket og derfor er flere av disse kloppene ulovlig anlagt.

Eksempel 3: Terrengsykkelrittet i 2015 og NOTS' trasé

Den 6. januar 2015 ble ØV invitert til møte i BYM den 27. januar sammen med Frøy, NOTS, OOF og DNT. På møtet presenterte Frøy planer for ritt og NOTS planer for en egen trasé. BYM innledet møtet med å beklage e-posten til ØV av 9. april 2014, og ØV sa at vi var positive til at det nå så ut til å bli en bedre prosess.

Slik vi oppfattet presentasjonen fra NOTS, ønsket de å tilrettelegge en løype i en eksisterende umerket sti i Skullerudåsområdet for å få terrengsyklinga ut av blåstiene. ØV stilte seg generelt positive til det, uten å ta stilling til trasevalget. Vi ba også om at en vurderte om noen av blåstiene i Skullerudåsen/Fjelstadbakken som var så ødelagt av mange ritt kunne omgjøres til permanente traseer for terrengsykling, parallelt med at det ble etablert nye blåstier. Dette

fulgte både vi og DNT opp i møte. Vi ble lovet en befaring sammen med NOTS og DNT når snøen smeltet. Vi har ikke blitt innkalt til befaring.

Traseer for Frøys ritt ble presentert (kartene var dog så lite detaljert at det var ikke mulig å se nøyaktig hvor traseene skulle gå). Vi framførte alle våre tidligere argumenter om at det er for mange ritt, noen er for tidlig på våren, og så videre. Men vi fikk beskjed om at kommunen hadde bestemt seg, og at Oslo er en by som ønsker flere arrangement det gjelder også ritt.

Det vi imidlertid oppfattet som positivt, var at både Frøy og kommunen så behovet for å legge rittene utenom blåstier og sårbare områder. Vi tok opp vårt ønske om høring, men kommunen avviste det. Mente at dette ikke var en sak som skulle på høring utover dette møtet. ØV var uenig i det og mente at vi måtte få kopi av søknad med kart og anledning til å uttale oss skriftlig og få adgang til å se hvordan kommunen har tatt hensyn til våre argumenter og annet lovverk. BYM lovet å sende kartene og presentasjoner ut etter møtet.

Da vi verken fikk referat fra møtet eller presentasjonene og kart etterlyser vi følgende i en e-post datert 19. februar 2015 til seksjonssjefen i BYM:

På møte ble vi lovet kart over omsøkte traseer som ble omtalt i møtet og presentasjoner fra møtet. Vi ber om å få disse tilsendt.

Da vi ikke fikk svar, gjentok vi vår forespørsel den 24. februar 2015. Heller ikke da fikk vi svar på vårt ønske om oppfølging fra møtet.

Vi har igjen bedt om innsyn i søknadsbehandling av Terrengsykelrittet den 1. juni, og fikk da noen e-poster og et brev hvor kommunen gir tillatelse til å bruke Haraløkka som start og mål. Vi gjentok kravet om innsyn i hele saken 8. juni, da vi antok at det måtte finnes søknad om traseen og BYMs svar på denne. Vi fikk gradvis innsyn i saken 15.-22. juni. Frøy skriver i sin søknad datert 16. april: «I tilfelle våte forhold i skogen på rittdagen er det lagt til rette for alternative ruter som vil forebygge erosjon på utsatte steder i forhold til opprinnelige satte og planlagt løypetrase». Dette har de ikke fulgt opp.

Det eneste som finnes i saken av dokumenter fra BYMs behandling av søknaden er en e-post datert 30. april på syv linjer hvor BYM godkjenner søknaden og skriver videre:

Bymiljøetaten gjør oppmerksom på at det fra 2015 ikke er tillatt å bruke plastbaserte produkter til å merke løyper i Marka. Merkebånd skal være av cellulosebasert materiale. Det er heller ikke tillatt å bruke noen former for merkespray, hverken på trær, steiner eller bakken. Løypene kan derimot merkes med sagflis.

Dette er altså de eneste betingelsene BYM stiller til et terrengsykelritt med 850 deltakere! Selv ikke det at rittet går igjennom et verneområde er behandlet av BYM som er forvaltningsmyndighet hvor det i henhold til verneforskriftens § 5 heter at:

- b) bruk av området til sykkelritt og større idrettsarrangementer krever tillatelse fra forvaltningsmyndigheten