



Brosjyren er utgitt av Østmarkas Venner i mars 2014. Se også [www.ostmarkasvenner.no](http://www.ostmarkasvenner.no)

## Friluft- og naturvernorganisasjonene støtter forslaget:

Norges Naturvernforbund  
 Naturvernforbundet Oslo og Akershus (NOA)  
 Natur og Ungdom  
 Den norske turistforening (DNT)  
 Den norske turistforening, Oslo og omegn  
 Oslo og omland friluftsråd (OOF)  
 Samarbeidsrådet for biologisk mangfold (SABIMA)  
 Norsk Ornitologisk Forening  
 WWF-Norge  
 Greenpeace  
 Framtiden i våre hender  
 Norges speiderforbund  
 Norges Jeger- og Fiskerforbund, Oslo fylkeslag  
 Østmarkas Venner

## Støtteerklæringen lyder slik:

Norge mangler en nasjonalpark som kan representere de lavereliggende skogsområdene i denne delen av landet. I Østmarka ligger det største inngrepsfrie området i søndre del av SØ-Norge.

Her er det gammel barskog med skjeggglav, rike sumpkoger og myrer med orkideer, og hule trær med spetter og ugler. Her spiller tiuren mellom gamle furuer, og orrhaneleiken går på vårsnøen i myrdragene. Her kan du velge mellom bortgjemte kløfter, idylliske skogstjern, snirklete bekker eller høye topper. Og den observante vandreren kan oppleve fiskeørnens flotte silhuett.

Markaloven sikrer ikke disse naturverdiene godt nok mot inngrep, og markagrensa er under press. Status som nasjonalpark vil sikre at disse naturkvalitetene blir tatt vare på for oss og for kommende generasjoner. Mesteparten av det foreslåtte området er på offentlig grunn. Østmarka er en viktig rekreasjonskilde for hovedstadens befolkning, og dagens friluftsliv vil fortsette som før. Det vil bli gitt full erstatning til grunneierne, og en nasjonalpark åpner muligheter for kontrollert økoturisme.



Foto: Espen Bratlie

# J A til nasjonalpark i Østmarka

- ✓ Ja til fremme av friluftsliv, naturopplevelser og folkehelse i Oslo, Ski, Enebakk, Rælingen og Lørenskog.
- ✓ Ja til bevaring av veiløs og villmarkspreget skogsnatur.
- ✓ Ja til å beskytte Østmarka-naturen mot utbyggingspress og naturødeleggende inngrep.
- ✓ Ja til siste mulighet for en nasjonalpark i Østlandets skogsområder.

Markaloven gir ikke tilstrekkelig beskyttelse av disse naturverdiene.



## Østmarkas unike skoglandskap må bevares for ettertiden

Østmarkas Venner har i lengre tid arbeidet for å lansere indre del av Østmarka som en bynær nasjonalpark. Østmarka er Norges siste mulighet til å opprette en nasjonalpark i et lavereliggende skogsområde på Østlandet. Dette er et spennende og opplevelsesrikt skoglandskap som må bevares for ettertiden. Det finnes ingen andre områder av denne typen som er store nok, og upåvirket nok, til å kunne bli nasjonalpark.

Oslo kommune har sagt ja med følgende begrunnelse:

«Dette er et unikt skogsområde med stor verneverdi. Østmarka kan bli en bynær og brukspreget nasjonalpark, der hovedformålet er ivaretagelse av naturverdier, rekreasjon og friluftsliv».

Det betyr at dagens turveier og løypetraseer opprettholdes, samtidig som det legges til rette for framtidig bruk av marka.

Oslo bystyre anbefalte i mars 2013 at 24 km<sup>2</sup> av kommuneskogen i Østmarka burde bli nasjonalpark. Sammen med det eksisterende naturreservatet på 18 km<sup>2</sup> kan dette til sammen bli et enestående verneområde på ca. 42 km<sup>2</sup>.

Nasjonalparken kan bli vesentlig større dersom en eller flere av de fire andre Østmarka-kommunene – Ski, Enebakk, Rælingen og Lørenskog – blir med på laget. Oslo kommune ønsker et slikt samarbeid. I Ski og deler av Enebakk er det snakk om kommunalt eid skog, slik som i Oslo.

Oslo og Akershus er de eneste norske fylkene som ikke har andel i en nasjonalpark, eller planer om det. Vi kan ikke la denne sjansen gå tapt i et område med over 1 million innbyggere. Det meste av arealene som foreslås lagt inn i nasjonalparken er offentlig eide kommuneskoger.

Stockholm er stolt av sin bynære Tyresta nasjonalpark. Nå kan Oslo og kommunene omkring få Østmarka nasjonalpark som sin stolthet.



## De viktigste argumentene:

### Nasjonalpark beskytter bedre enn Markaloven

Markaloven regulerer ikke skogbruket. I dag er det derfor fullt tillatt å forlenge skogsbilveinettet inn i de siste veiløse områdene og hogge der.

Bare etablering av nasjonalpark kan redde dagens naturkvaliteter for fremtiden. *Dette er et hovedpoeng med nasjonalparkforslaget.*



### Den beste verneformen

Nasjonalpark er den beste verneformen for Østmarka. Naturreservat krever større grad av urørthet og kan sette grenser for bl.a. motorisert preparering av skiløyper. Landskapsvernområde blir for svakt, fordi skogsdrift tillates.

### Nasjonalparken fremmer friluftslivet

Dagens bruk fortsetter med rydding av stier og maskinpreparering av skiløyper. Samtidig legges det til rette for fremtidig bruk. Nasjonalparken skal ikke hemme friluftslivet, men tvert imot fremme det og tilby et opplevelsesrikt skoglandskap med få tekniske inngrep. Det vil bli lagd en skjøtelsesplan som kan brukes til å tilrettelegge slik at flere kan ta del i friluftslivets gleder, men uten å skade naturkvalitetene. Kommunene får store muligheter til å styre utviklingen i nasjonalparkstyret og gjennom tilskudd fra staten. Området skal gi muligheter både for dem som vil ha en viss tilrettelegging, og for dem som ønsker å lete opp en stille leirplass ved et bortgjemt fiskevann.

### Skjøtelsesplanen sikrer et friluftslivsvennlig skogbilde

Marka vil ikke «gro igjen» i områdene som blir nasjonalpark, fordi skjøtelsesplanen sikrer et friluftslivsvennlig skogbilde. Ungskog vil bli tynnet, og stier og skiløyper ryddet og vedlikeholdt som i dag. Det blir muligheter for etablering av nye stier og traseer og andre enkle tilrettelegginger. Store arealer med opplevelsesrik, gammel skog, som for eksempel furukledde åser, trenger ikke skjøtsel. Gammel skog som utvikler seg fritt blir gjerne halvåpen og godt fremkommelig. En tur i Østmarka naturreservat vil demonstrere dette.

### Jakt, fiske og markastuer som før

I nasjonalparken fortsetter jakt og fiske som før. Området inneholder flere gode fiskevann. Driften av markastuene Vangen og Bøvelstad vil også bli som før.



### Bevaring til beste for folk flest

Den viktigste nye restriksjonen er stopp av ordinær skogsdrift, men for dette gis det god erstatning. Nye tekniske inngrep som for eksempel høyspentledninger blir forbudt. I dag kan en eneste ny, gjennomskjærende høyspentlinje eller skogsbilvei ødelegge mulighetene for nasjonalpark.

Folk flest vil oppleve nasjonalparken som et varig og godt rekreasjonstilbud. Nåværende bruk av hyttene fortsetter. Det blir ikke lagt noe «lokk» over nasjonalparkområdet i Østmarka. Dagens bruk av Østmarka fortsetter, og skjøtelsesplanen vil sørge for nødvendig pleie og tilgjengelighet.

### Utredning, ikke opprettelse

Det er foreløpig ikke snakk om *opprettelse* av en nasjonalpark, men å invitere kommunene rundt Østmarka til å bli med på en videre *utredning* av mulighetene. Kommunene inviteres til å bli med på å forme fremtidig bruk og skjøtsel av Østmarka.

### Hvilke fordeler kan en kommune få gjennom vernet?

- ✓ Det gis god erstatning for områder som innlemmes i en nasjonalpark
- ✓ Erstatningspengene kan brukes til gode formål i kommunen
- ✓ Skoglandskapet blir et godt rekreasjonstilbud for kommunens innbyggere (og andre)
- ✓ Kommunen bevarer biologisk mangfold
- ✓ Kommunen kan bli en «nasjonalpark-kommune» og profilere seg på det
- ✓ Det kan bli inntekter av økoturisme
- ✓ Kommunen får tildelt midler til skjøtelsesoppgaver
- ✓ Fellesskapets skoger blir tatt i bruk på en måte som tjener befolkningen
- ✓ Tilrettelegging og skjøtsel skal fremme helsebringende friluftsliv
- ✓ Kommunene er med på å styre forvaltningen av nasjonalparken

