



Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus
v/Regionkontor Landbruk
post@regionkontorlandbruk.no

Deres ref.: 25/2583- 2

Oslo, 17.09. 2025

Klage på vedtak om hogst i Marka – gnr. 96 bnr. 7 -Rælingen

Sammendrag

Christine Lyche Dahl har fått tillatelse til hogst på til sammen 55 dekar i tre bestand i området nord for vanntårnet ved Smestad i Rælingen. Det skal benyttes frøtrestillingshogst på 10 dekar og flatehogst på de resterende 45 dekar. Denne delen av Østmarka er et svært mye brukt turområde og nærskogen til beboerne og en barnehage ved Smestad i Rælingen.

Ved befaring i bestandene der det er planlagt hogst, så vi at hogstene vil få til dels svært negative konsekvenser for friluftslivet. Både ved at landskapets karakter endres og opplevelsesverdiene reduseres, og ved at hogstavfall og kjøreskader vil gjøre området uframkommelig i flere år framover. Spesielt gjelder dette de to østlige bestandene hvor det er planlagt flatehogst.

Dessuten er alderen på skogen som skal hogges, meget høy (107 -157 år). Generelt er gammel skog svært viktig for utvikling av biologisk mangfold. Alderen på denne skogen er derfor ytterligere en grunn til at de planlagte hogstene ikke må gjennomføres.

Etter vår oppfatning er hogstplanene i strid med markaforskriftens §§ 1 og 7 etter som den vil «... føre med seg vesentleg ulempe for friluftsliv, naturmiljø, landskap».

På bakgrunn av dette finner vi det nødvendig å klage på Landbrukskontorets vedtak om å godkjenne hogst i bestandene 1, 2.2 og 4 i skog tilhørende gnr. 96 bnr. 7 i Rælingen kommune. Videre ber vi om at hogsten i bestand 2.1 begrenses til bare å nå oppunder høydepartiet.

Vi ber om at klagen gis oppsettende virkning slik at disse hogstene ikke blir igangsatt mens Statsforvalteren behandler vår klage.

Bakgrunn

Christine Lyche Dahl har på visse vilkår fått tillatelse til omfattende hogst i området nord for vanntårnet ved Smestad i Rælingen. Det skal hogges to flater fordelt på tre bestand i et til dels svært kupert og fuktig terreng. Den ene flaten omfatter 10 daa frøtrestilling og 20 daa flatehogst, den andre 25 daa flatehogst.

Denne delen av Østmarka er et svært mye brukt turområde og nærskogen til beboerne og en barnehage ved Smestad i Rælingen. Dette blir også fremhevet i Landbrukskontorets svar på hogstsøknaden.

Medlemmer av skogutvalget i Østmarkas Venner og Naturvernforbundet i Oslo og Akershus har befart området. Dessverre er kartene som fulgte saksdokumentene, også denne gang av svært dårlig kvalitet. Det er vanskelig å finne de nøyaktige bestandsgrensene og å forstå nøyaktig hvor det skal hogges. Dette er fullstendig uakseptabelt, og vi ber om at det i fremtidige saker sendes kart som er lette å lese.

På grunnlag av opplysningene i de tilsendte dokumentene og det som ble observert under befaringen, har vi funnet det nødvendig å klage på hogsttillatelsene og betingelser knyttet til disse.

Vurdering av de planlagte hogstene

Grovt sett kan de godkjente hogstene deles i to grupper med meget ulikt preg, beliggende på hver sin side av et fuktig drag. De vestlige hogstene i bestandene 1 og 2.1 ligger på en ganske frodig kolle i et NS – høydedrag, mens de to østlige hogstene i bestandene 2.2 og 4 ligger på en lavere rygg med svakere bonitet og svært nær bebyggelsen på Tristilfeltet. De to østlige bestandene er et svært mye brukt nærskogområde med mange, godt brukte stier, mens de to vestlige bestandene er preget av et mer krevende terreng med få stier.

Vi mener at markaforskriftens føringer og krav om hensynet til friluftsliv, naturmiljø og landskap (jf. § 1. Formål og § 7. Søknadsplikt) i høyeste grad kommer til anvendelse ved vurderingen av disse hogstene.

Bestandene 1 og 2.1 henger sammen, men har noe forskjellige skogbilder. Bestand 1 utgjøres av skrinne småkoller, fuktige myrputter og glissen, svært variert skog med god sjikting. Gran, furu og lauvtrær preger skogbildet, og alderen på skogen er oppgitt til 147 år. Her er det planlagt frøtrestillingshogst. I bestand 2.1 vil hogsten foregå på flere langsgående hyller begrenset av svært bratte skråninger ned mot det fuktige draget i øst. Her er det planlagt flatehogst i ganske grov, gammel skog med noe innslag av tørrgran og litt furu. Begge bestandene har mye liggende, død ved.

Vi mener at høydepartiet i bestand 1 må skånes for inngrep. Landskapsbildet er svært verdifullt og opplevelsesverdiene store, samtidig som tømmerverdien her er relativt liten med kvistet og kortere trær. Generelt er gammel skog svært viktig for utvikling av biologisk mangfold. Alderen på denne skogen er derfor ytterligere en grunn til at det ikke må tillates hogst her.

Hvis hogsten i bestand 2.1 begrenses til bare å nå oppunder høydepartiet, vil kjøreskader unngås, viltet vil få en fin lomme på toppen og inntrykket av en hogstflate begrenses. Utvelgelsen av livsløpstrær i 2.1 må vurderes svært nøye da flata vil være utsatt for vind fra

sørlig kant. Utkjøringen av tømmeret er ikke angitt i tillatelsen, og vi frykter store skader ved kryssing av det bløte dråget og videre på en mye brukt skiløype.

Bestandene 2.2 og 4 er driftsmessig enklere uten bratte partier. Boniteten varierer sterkt, og skogbildet varierer fra yngre, frisk skog på de beste bonitetene til svært gammel (107 - 157 år) og glissen granskog med svake kroner. Også her er det mye læger, og alderen på skogen gjør at det er svært viktig å bevare den for utvikling av biologisk mangfold.

Området har en svært mye brukt nord-sørgående sti langs bestandene med flere avstikkere i alle retninger. Stien går helt bort til høydebassenget. I nord virker området å være mye brukt av barnehagen, med mange fuglekasser, postkasse til nissen, gamle barhytter mm. Her krysser en rødmerket skiløype tvers igjennom bestandet. Søknaden og tillatelsen unngår å nevne at dette er en mye brukt rødmerket skiløype.

Presis trasé for utkjøring av tømmeret er heller ikke angitt på de svært mangelfulle og utydelige kartene, men det antydes utkjøring mot Nautåsvegen som går opp til vanntårnet.

Vi mener at *all* form for hogst i disse to bestandene vil ødelegge en svært mye brukt nærskog. Det vil endre landskapets karakter og redusere opplevels- og naturverdier. Dessuten vil kjøreskader og hogstavfall gjøre området uframkommelig i flere år framover. Hogst vil også medføre tap av svært gammel skog som er verdifull med tanke på utvikling av biologisk mangfold.

Etter vår oppfatning er denne hogsten åpenbart i strid med markaforskriftens §§ 1 og 7, i §7 heter det:

«Dersom hogsten kan føre med seg vesentleg ulempe for friluftsliv, naturmiljø, landskap eller kulturminne, jf. formålet i § 1, kan kommunen nekte hogst, eller gi pålegg om korleis hogsten skal gjennomførast. Ved vurderinga av kva som er vesentleg ulempe skal kommunen byggje på ei samla vurdering der det mellom anna skal leggjast vekt på storleiken på arealet, tida det vil ta å reparere skaden og kor viktig området er for friluftslivet.»

Søknaden for denne hogsten må derfor avslås.

Oppsummering og konklusjon

Området som omfattes av de godkjente hogstplanene, er nærskogen for beboerne og en barnehage ved Smestad i Rælingen og et mye brukt friluftslivsområde. De to vestlige hogstene i bestandene 1 og 2.1 blir på en frodig og kupert kolle med et verdifullt landskapsbilde og store opplevelsverdier. Spesielt hogsten i bestand 1 vil gå utover dette, samtidig som den økonomiske gevinsten vil være liten. Dessuten tilsier alderen på skogen i dette bestandet at den har potensial for utvikling av biologiske verdier. I bestand 2.1 mener vi skadevirkningene av hogst kan reduseres ved å begrense hogsten til bare å nå oppunder høydepartiet.

Den østlige flatehogsten på hele 25 daa i bestandene 2.2 og 4 vil rasere en svært viktig nærskog og mye brukt turområde og gjøre det uframkommelig i mange år fremover. Dessuten vil svært gammel og biologisk verdifull skog gå tapt.

Etter vår oppfatning er de godkjente hogstplanene i strid med markaforskriftens §§ 1 og 7.

På bakgrunn av dette finner vi det nødvendig å klage på Landbrukskontorets vedtak om å godkjenne de omsøkte hogstene. Vi ber om at

- det ikke tillates hogst i bestandene 1, 2.2 og 4
- hogsten i bestand 2.1 begrenses til bare å nå oppunder høydepartiet

Vi ber videre om at klagen gis oppsettende virkning slik at disse hogstene ikke blir igangsatt mens statsforvalteren behandler vår klage.

Dokumentet er elektronisk godkjent

Med vennlig hilsen

Helga Gunnarsdóttir
Styreleder
Østmarkas Venner

Håkon Eide Gundersen
Daglig leder
NOA